



Межрегиональная общественная
организация в сфере защиты животных

«Голоса за животных»

г. Санкт-Петербург, 198206
ул. Адмирала Черокова 20кА, кв. 1354
ИНН: 7807218625 ОГРН: 1187800007537
info@voicesforanimals.ru 8 (906) 276-82-20

Исх. № 104 от 21.11.2024

**В Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации**

**Предложения к улучшению Ветеринарных правил содержания
птиц в целях их разведения, выращивания и реализации
02/08/10-24/00151889
от Общественной организации «Голоса за животных»**

Часть 1. Предлагаемые дополнения к имеющимся в Проекте пунктам.

Пункт 8. Птицеводческие помещения в мелких и крупных Хозяйствах должны быть оборудованы естественной или принудительной вентиляцией. Вентиляционные и иные технологические отверстия, окна, двери птицеводческих и иных помещений мелких или крупных Хозяйств должны быть оборудованы рамами с сеткой или иными средствами для предотвращения проникновения дикой и синантропной птицы, и грызунов.

Дополнить следующими формулировками:

Температура в помещении для содержания птиц должна поддерживаться на уровне, рекомендованном производителем для данной породы/гибрида, и определяться на уровне расположения птиц. При использовании многоярусных систем содержания вентиляция должна обеспечивать одинаковую температуру воздуха на всех ярусах.

Содержание аммиака в воздухе помещений при содержании кур-несушек не должно превышать 0,001%, при содержании бройлерных цыплят – не должно превышать 0,0015%, содержание углекислого газа в воздухе не должно превышать 0,3%, концентрация пыли в воздухе

не должна превышать 30 мг/м³. Содержание аммиака, углекислого газа и пыли должно определяться на уровне голов животных.

Обоснование. При использовании многоярусных клеточных систем содержания температура в верхних ярусах может быть значительно выше, чем в нижних, приводя к риску теплового стресса у птиц. В связи с этим, необходимо, чтобы система вентиляции обеспечивала единообразный уровень температуры во всей зоне содержания птиц, несмотря на разницу в ярусах.

Высокие концентрации аммиака в воздухе оказывают раздражающее действие на слизистые оболочки глаз и органов дыхания птиц (EFSA 2023a, стр. 117). У несушек при концентрации аммиака в воздухе 0,001% и выше наблюдаются учащение моргания и попытки к бегству из обогащенной аммиаком атмосферы (EFSA 2023b, стр. 102-103), у бройлеров при концентрации аммиака 0,0015% и выше наблюдается беспокойное поведение (EFSA 2023a, стр. 118). В соответствии с научно обоснованными рекомендациями, концентрации аммиака в воздухе в помещениях для кур-несушек не должны превышать 0,001% (EFSA 2023b, стр. 133), для бройлерных цыплят – 0,0015% (EFSA 2023a, стр. 163). Содержание углекислого газа в воздухе рекомендуется поддерживать на уровне не выше 0,3% (EFSA 2023b, стр. 103; EFSA 2023a, стр. 118). Пыль в воздухе негативно воздействует на дыхательную систему птиц и способствует переносу спор микроорганизмов (EFSA 2023a, стр. 118), поэтому содержание пыли в воздухе помещений не должно превышать 30 мг/м³ (EFSA 2023b, стр. 133). Важно отметить, что высокое содержание аммиака, углекислого газа и пыли в воздухе отрицательно воздействует на здоровье не только птиц, но и работников предприятия.

Пункт 11. *Птицеводческие помещения в мелких и крупных Хозяйствах должны обеспечиваться светом за счет естественного и (или) искусственного освещения. Искусственные источники света должны быть безопасными для здоровья птицы.*

Дополнить следующими формулировками:

Спектральный состав света должен быть близок к естественному, в т.ч. содержать излучение в ультрафиолетовой области спектра, и иметь частоту мерцания не ниже 95 герц. Куры-несушки должны быть обеспечены светлым периодом суток продолжительностью 16 часов и непрерывным темным периодом суток продолжительностью 8 часов, минимальная интенсивность освещения должна составлять 5 люкс на уровне голов птиц.

При выращивании бройлерных цыплят в первые 3 дня допустимо использование 23-часового светового дня, при этом минимальная интенсивность освещения на уровне голов птиц должна составлять 20 люкс, должны быть обеспечены затемненные зоны с интенсивностью освещения не выше 0,5 люкс площадью, достаточной для обеспечения возможности одновременного нахождения в затемненных зонах всех цыплят; после первых 3 дней выращивания продолжительность светового дня должна постепенно снижаться до 16-17 часов к 7-дневному возрасту, остальное время должен занимать непрерывный темный период. Должен быть обеспечен постепенный переход освещения от темного периода к светлому и обратно.

Обоснование. Рекомендуется обеспечивать кур-несушек и бройлеров светом, близким по спектральному составу к естественному с обязательным наличием ультрафиолетового компонента, обладающим при этом достаточно высокой частоты мерцания (95 Гц и выше) (EFSA 2023b, стр. 131; EFSA 2023a, стр. 162). Минимальная интенсивность освещения в 5 люкс при непрерывном 8-часовом темном периоде необходимы для того, чтобы несушки могли проявлять достаточную физическую активность и при этом полноценно отдыхали в темный период (EFSA 2023b, стр. 131, 133). Для бройлерных цыплят в первые 3 дня жизни на фоне почти непрерывного (23-часового) светового дня необходимо наличие в помещении затемненных зон (например, под темновыми брудерами) с интенсивностью освещения не более 0,5 люкс, где цыплята при необходимости могут отдыхать; в последующие дни необходимо повышение продолжительности непрерывного темного периода суток до 7-8 часов к 7-му дню жизни (EFSA 2023a, стр. 157, стр. 162). Наличие постепенного перехода между светлым и темным периодами суток позволяет птицам найти подходящее место для ночного отдыха до наступления периода полной темноты и смягчить переход между периодами отдыха и активности (EFSA 2023b, стр. 132; EFSA 2023a, стр. 157). Минимальная интенсивность освещения для поддержания полноценной активности у бройлерных цыплят составляет 20 люкс (EFSA 2023a, стр. 162).

Пункт 13. *Корма и кормовые добавки, используемые для кормления птицы в мелких и крупных Хозяйствах должны быть безопасными для здоровья птицы. Птица должна иметь свободный доступ к корму и воде.*

Кормление птицы должно осуществляться полнорационными комбикормами заводского изготовления или кормами, подвергнутыми термической (тепловой) или иной обработке, обеспечивающей

уничтожение патогенных микроорганизмов и возбудителей паразитарных болезней птицы (за исключением хозяйств, в которых применяется исключительно настбищный тип содержания птицы).

Дополнить следующими формулировками:

Перевод птиц с одного вида корма на другой должен осуществляться постепенно.

При использовании ограниченного кормления для бройлерных кур родительского стада в состав кормов должны входить нерастворимые пищевые волокна в количестве не менее 10% от массы корма, а системы кормления должны обеспечивать равномерное распределение корма между особями. Недопустимо использовать препараты для подавления аппетита.

Ограниченное поение любых групп сельскохозяйственной птицы запрещено. Кормушки и поилки должны быть распределены по помещению равномерно, высота их расположения должна быть адаптирована к возрасту птиц, кормушки и поилки не должны перемещаться в горизонтальной плоскости в процессе содержания. Конструкция поилок должна предотвращать избыточное потребление воды и ее проливание на пол. Отстающих в росте или малоподвижных птиц необходимо помещать в изолятор с доступом к корму и воде либо подвергать эвтаназии.

Обоснование: Резкие переходы с одного вида корма на другой провоцируют развитие заболеваний желудочно-кишечного тракта у птиц, в связи с чем их необходимо избегать (EFSA 2023a, стр. 151)

При выращивании родительского стада бройлеров применяется ограниченное кормление, что позволяет поддерживать требуемый уровень подвижности и репродуктивной активности птиц, но приводит к развитию у птиц чувства продолжительного голода, повышению уровня стрессовых гормонов, нарушениям в формировании нервной системы и повышает риск развития аномальных форм поведения (EFSA 2023a, стр. 62-63), а также приводит к конкуренции за корм между особями. Повышение объема нерастворимых пищевых волокон в корме до 10% позволяет повысить объем потребляемого корма без увеличения потребления энергии и питательных веществ и тем самым снизить чувство голода (EFSA 2023a, стр. 64, 167). Использование кормушек, которые разбрасывают корм равномерно по помещению, вместо обычных желобов, позволяет обеспечить более равномерное распределение корма между птицами, в т.ч. низкого социального ранга (EFSA 2023a, стр. 64). Недопустимо использовать препараты для подавления аппетита (напр., пропионат кальция) (EFSA 2023a, стр. 168).

Хроническая жажда крайне негативно отражается на благополучии всех групп сельскохозяйственной птицы. Хроническая жажда может возникнуть при неисправности систем поения, неоптимальном температурном режиме при содержании, а также в результате изменения расположения поилок в процессе выращивания – из-за низкой подвижности птицы могут испытывать трудности в поиске поилок, вплоть до гибели от жажды, аналогичные трудности наблюдаются у птиц с хромотой и у птиц низкого социального ранга (EFSA 2023a, стр. 67). Жажду могут усиливать некоторые корма, обладающие диуретическим эффектом, и заболевания кишечника, приводящие к диарее и усиленной потере жидкости (EFSA 2023a, стр. 67). Также поение может ограничиваться целенаправленно – при выращивании родительского стада бройлеров ограничение подачи воды может применяться в связи с тем, что ограничение в кормлении приводит к избыточному взаимодействию птиц с поилками и патологически усиленной жаждой (полидипсии), а также способствует намоканию подстилки (EFSA 2023a, стр. 40). Чтобы избежать этих негативных эффектов, доступность воды для птиц снижается, например, за счет снижения скорости ее тока или за счет подачи воды в течение ограниченного времени дня (EFSA 2023a, стр. 63). Однако ограниченное поение оказывает сильные негативные эффекты на благополучие птиц в связи с развитием продолжительной жажды и поэтому должно быть запрещено. Для предотвращения избыточного потребления воды могут использоваться специализированные поилки, которые выдают небольшое количество воды за подход, тем самым предотвращая избыточное ее потребление и проливы (EFSA 2023a, стр. 67); также устранить негативные эффекты неограниченной доступности воды на качество подстилки можно за счет эффективной вентиляции и использования щелевых полов под поилками (EFSA 2023a, стр. 67). Птицы, которые сильно отстают в росте или имеют низкую подвижность, не могут получить доступ к кормушкам и поилкам и страдают от голода и жажды; таких особей необходимо обнаруживать и помещать в изолятор с доступом к корму и воде, чтобы облегчить восстановление, либо подвергать эвтаназии, чтобы предотвратить дальнейшие страдания (EFSA 2023a, стр. 135, 154).

Пункт 16. *Содержание птицы в крупных Хозяйствах с использованием выгула не допускается, за исключением выгула на изолированной выгульной площадке (далее – солярий).*

В случае содержания птицы в целях производства органической продукции допускается использование настбищного типа содержания птицы в мелких и крупных Хозяйствах при условии ограждения мест выпаса птицы, обеспечивающего предотвращение проникновения посторонних лиц, транспорта, а также диких животных. В местах

выпаса птицы устанавливаются устройства, отпугивающие диких и синантропных птиц.

На пастбищах местом водопоя для птицы могут быть водные объекты.

В случае отсутствия на пастбищах водных объектов Хозяйством осуществляется подвоз питьевой воды.

Дополнить формулировкой:

Содержание птицы в крупных Хозяйствах и **Предприятиях** с использованием выгула не допускается за исключением выгула на изолированной выгульной площадке (далее – солярий).

Исключить Пункт 41 «*Выгул птицы, содержащейся на Предприятиях, не допускается.*» из Проекта правил.

Обоснование. Использование изолированной выгульной площадки (солярия) исключает контакт птицы с дикими и синантропными птицами, а также продуктами из жизнедеятельности. Следовательно, нет оснований запрещать выгул птицы на Предприятиях, если производитель готов обеспечить наличие выгульной площадки (солярия).

Пункт 17. *В крупных Хозяйствах содержании птицы с использованием выгула каждое птицеводческое помещение обеспечивается лазами для самостоятельного выхода птицы в солярии, обеспечивающие отдельный выгул разных видов птицы и примыкающие к стенам птицеводческих помещений. Количество и размер лазов должны обеспечивать беспрепятственный доступ птицы к соляриям.*

Дополнить формулировкой:

Лазы должны быть снабжены рампами для входа/выхода птиц.

Обоснование. Рампы облегчают выход на выгульные площадки и обратно (EFSA 2023a, стр. 163), что особенно актуально для бройлерных цыплят крупных размеров и старшего возраста, подвижность которых снижена из-за высокой массы тела. В отсутствие рампов пользование выгульными площадями может быть затруднено.

Пункт 22. *Предприятия должны соответствовать требованиям, предусмотренным пунктами 3, 4, 8, 9, 11 - 15, 21-24, 27, 29-33, 35 Правил.*

Дополнить включением в перечень следующих пунктов: пункт 10, пункт 17, пункт 18

Обоснование. На Предприятиях, как и в Хозяйствах, необходимо осуществлять регулярную уборку птицеводческих помещений, что требует распространения Пункта 10 на деятельность Предприятий. Распространение на Предприятия Пунктов 17 и 18 требуется в связи с предлагаемым исключением Пункта 41 о недопущении организации выгулов на Предприятиях из Проекта правил.

Пункт 23. *В крупных Хозяйствах птицеводческие помещения для содержания птицы, несущей яйца, с использованием напольного содержания оборудуются индивидуальными или групповыми гнездами.*

Гнезда должны быть доступными для осмотра, сбора яиц и очистки. Допускается использование автоматизированных гнезд со сбором яиц ленточным транспортером.

Дополнить формулировками:

В крупных Хозяйствах птицеводческие помещения для содержания птицы, несущей яйца, с использованием напольного содержания, **а также клетки для содержания взрослой птицы**, оборудуются индивидуальными или групповыми гнездами.

Площадь гнезд в системах содержания кур должны обеспечиваться из расчета как минимум 0,0125 м² на 1 голову при использовании индивидуальных гнезд и как минимум 0,008 м² на 1 голову при использовании групповых гнезд. Гнездо должно быть визуально изолировано от остального пространства помещения/клетки. Пол гнезда должен быть покрыт мягким материалом, пригодным для манипуляции со стороны животных.

Обоснование. Гнездование, т.е. поведение, включающее поиск места для откладки яйца, действия по оборудованию гнезда и собственно откладывание, входит в число наиболее приоритетных форм поведения для кур (СоР 2013, стр.22), а отсутствие подходящего места для гнездования является источником сильного стресса для кур (Schuck-Paim 2021, Гл. 6, стр.8). Кроме того, отсутствие визуальной изоляции кур во время откладки яиц от всего остального поголовья повышает риск клоакального каннибализма – по всей видимости, вывернутая при откладке яиц клоака провоцирует это поведение. Каннибализм не только причиняет страдания птицам, но и повышает риск развития инфекционных заболеваний из-за наличия открытых ран и может приводить к гибели из-за развития сепсиса (СоР 2013, стр.55). В связи с этим, наличие визуально отграниченного от окружающего пространства гнезда, имеющего достаточную площадь и

выстланного материалом, позволяющим проявлять поведение, связанное с оборудованием птицей места для откладки яиц, является необходимым независимо от того, используется ли напольная или клеточная технология содержания. Минимальные рекомендованные площади гнезда для кур составляют 0,0125 м² на 1 голову при использовании индивидуальных гнезд и как минимум 0,008 м² на 1 голову при использовании групповых гнезд (EFSA 2023a, стр. 124). Гнездо должно иметь непрозрачные стенки, чтобы скрывать откладывающих яйца птиц от всех остальных и тем самым снижать риск клоакального каннибализма, и пол, покрытый материалом, пригодным для манипуляции и поведения, связанного с оборудованием гнезда (EFSA 2023b, стр. 131).

Пункт 24. *В крупных Хозяйствах при использовании напольного содержания птицы на подстилке используется подстилочный материал слоем не менее 5 см при содержании взрослой птицы, не менее 1 см при содержании цыплят-бройлеров. Не допускается использование мерзлой, заплесневелой, сырой подстилки, подстилки, загрязненной продуктами жизнедеятельности грызунов. При размещении новой группы птицы подстилка удаляется и проводится механическая очистка и дезинфекция птицеводческого помещения. При замене подстилки пол птицеводческого помещения очищается, дезинфицируется с использованием сухой извести из расчета 0,5 кг на 1 м² или иных дезинфицирующих средства в соответствии с инструкциями по их применению, пол птицеводческого помещения обжигается.*

Дополнить формулировками:

При выращивании бройлерных пород птиц для молодняка, выращиваемого на мясо (цыплят, индюшат, утят, молодняка перепелов), разрешается использовать только напольные системы содержания.

При содержании в напольных системах содержания все поголовье должно иметь доступ к участкам с глубокой подстилкой в дополнение к участкам с сетчатым полом (не менее 1/3 площади пола должно быть занято участками с глубокой подстилкой), либо содержаться только на глубокой подстилке.

При содержании в клеточных системах в клетках должны присутствовать прикрепленные к полу синтетические коврики, на которые насыпан регулярно обновляемый подстилочный материал.

Обоснование: Молодняк бройлерных пород птиц, выращиваемый на мясо, отличается значительным увеличением массы тела в короткий срок (в течение нескольких недель), что приводит к развитию проблем с

подвижностью и состоянием опорно-двигательного аппарата. В напольных системах содержания острота данных проблем снижается за счет того, что цыплята несмотря на растущий вес, регулярно передвигаются на несколько метров с одной точки на другую (Shields and Greger, 2013), что практически невозможно в клеточных системах. В связи с тем, что клеточные системы содержания связаны с множественными и неустраняемыми рисками для благополучия бройлерных цыплят и птиц родительского стада из-за ограничения подвижности, способности проявлять комфортное, исследовательское и собирательское поведение, а также связанных проблем с развитием опорно-двигательного аппарата, необходим отказ от использования клеточных систем содержания для молодняка, выращиваемого на мясо (EFSA 2023a, стр. 150).

Подстилка необходима птицам для реализации исследовательского и собирательского поведения, обеспечения потребности в принятии пылевых ванн и рытье (EFSA 2023a, стр. 150). Реализация этих потребностей невозможно в системах с полностью сетчатым полом (как напольных, так и клеточных). Следовательно, необходимо, чтобы в напольных системах с сетчатым полом присутствовали участки с глубокой подстилкой, доступных для всех птиц, а в клеточных системах – ковриков, содержащих регулярно обновляемый подстилочный материал. В системах, сочетающих сетчатый пол и пол с подстилкой, площадь пола с подстилкой должна составлять не менее 1/3 от общей площади пола (EFSA 2023b, стр. 131).

Часть 2. Новые пункты, которые предлагается внести в Проект.

Предлагается дополнить Проект правил следующими Таблицами, ранее приведенными в Проекте приказа Минсельхоза России №25/815 «Об утверждении Ветеринарных правил содержания птиц в целях их разведения, выращивания и реализации», направленного руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных в области ветеринарии, 29.03.2024:

* полный текст Проекта приказа размещен по ссылке

https://disk.yandex.ru/i/iS_JhzvHGMXcnA

Таблица №2. Нормы плотности посадки птицы при напольном содержании

Таблица №3. Нормы голов на лаз и размеры лаза.

Таблица №4. Размеры купочных канавок.

Таблица №5. Нормы плотности посадки птиц при клеточном содержании.

При этом в Таблице №5 предлагается установить единые плотности посадки для кур независимо от окраски скорлупы яиц на уровне указанных в Таблице плотностей посадки для кур яичных пород с коричневой окраской скорлупы. Удалить из Таблицы №5 раздел «В» в связи с предложенным ранее запретом на клеточное выращивание молодняка на мясо (см. Дополнения к Пункту 24). Дополнить Таблицу №5 формулировкой «*Минимальная высота клеток для молодняка кур старше 6 недель должна составлять 45 см, для взрослых птиц промышленного стада – 55 см, для взрослых птиц родительского стада – 77 см*».

Обоснование. На настоящий момент Проект правил не содержит в себе регламентации норм плотностей посадки и размеров отдельных технологических элементов систем содержания. Между тем, стандартной практикой при создании Ветеринарных правил является наличие таковой регламентации размерности технологических элементов, которая присутствует во всех современных (т.е. принятых после 2020 года) Ветеринарных правилах для основных групп сельскохозяйственных животных: в Ветеринарных правилах содержания коз и овец (Таблица N 3 в Пункте 12 Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 1 ноября 2022 г. N 774); Ветеринарных правилах содержания свиней (Таблица N 2 в Пункте 8 Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 21 октября 2020 г. N 621); Ветеринарных правилах содержания КРС (Таблица N 15 в Пункте 4 Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 21 октября 2020 г. N 622); Ветеринарных правилах содержания кроликов (Таблица N 2 в Пункте 18 Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 29 сентября 2023 г. N 777). Таким образом, налицо ничем не обоснованное ослабление регулирующего воздействия Ветеринарных правил содержания сельскохозяйственной птицы в сравнении с остальными видами сельскохозяйственных животных, которое может иметь очевидный негативный эффект для здоровья и благополучия животных. Данный вопрос имеет принципиальное значение, т.к. на производстве часто используются сверхвысокие плотности посадки (до 65 кг/м² для бройлерных цыплят), что сопровождается развитием у птиц сильного социального стресса и повышает потребность в использовании антибиотиков («Организация системы контроля антимикробных препаратов в птицеводстве». Лекция Маиляна Э.С., 15 апреля 2021 г.), снижает подвижность птиц до неприемлемо низкого уровня (EFSA 2023, стр. 76), ухудшает состояние перьевого покрова, повышает распространенность царапан, гематом и контактных дерматитов (Shields and Greger, 2013).

Площадь на 1 несушку ниже 565 см² связана с ростом смертности и падением откладки яиц, а 600 см² площади клетки на 1 несушку (за вычетом площади гнезда и кормушек) является стандартной при содержании кур в улучшенных клетках (EFSA 2023b, стр. 70). В настоящем виде Проект предусматривает такую площадь клеток (за вычетом площади кормушек и гнезд) для кур промышленного стада яичных пород с коричневой окраской скорлупы, но не с белой, в связи с чем предлагается установить универсальные нормы плотности посадки для кур-несушек промышленного стада всех пород на уровне, предусмотренном для кур пород с коричневой окраской скорлупы яиц (600-675 см²). Аналогичным образом, нормативы

площади клеток для прародительского и родительского стада и ремонтного

молодняка пород с белой окраской яиц предлагается увеличить до уровня, указанного для пород с коричневой окраской яиц.

Высота тела взрослых кур-несушек промышленного стада в положении стоя составляет 35-40 см, высота тела взрослых кур родительского стада яичных и бройлерных пород в положении стоя составляет до 60 см; помимо этого, клетка должна предоставлять запас высоты ок. 15 см для обеспечения необходимой свободы поведения птиц, в т.ч. возможностей взмахов крыльями (EFSA 2023b, стр. 88; EFSA 2023a, стр. 114). В связи с этим, целесообразно установить минимальную высоту клеток на уровне 55 см для взрослых кур-несушек промышленного стада, 77 см для взрослых кур родительского стада мясных и яичных пород; для молодняка кур старше 6 недель можно использовать клетки меньшей высоты – 45 см или более (EFSA 2023b, стр. 130; EFSA 2023a, стр. 161).

Помимо вышеперечисленных Таблиц, Проект предлагается дополнить следующими пунктами:

Пункт. Удаление кончика клюва у птенцов должна производиться в возрасте не более 10 суток. В крупных Хозяйствах и на Предприятиях данная процедура должна производиться инфракрасным методом.

Обоснование. Дебикирование – это негативная с точки зрения благополучия птиц процедура, которая приводит к острой боли, риску развития хронической боли, риску образования невром, а также может приводить к заносу инфекции через открытую рану на клюве. Дебикирование в сравнительно раннем возрасте (не более 10 дней) позволяет снизить риск развития хронической боли от данной процедуры (Lay et al., 2011).

Снизить возможные негативные эффекты от процедуры дебикирования позволяет использование инфракрасного метода для удаления кончика клюва, когда кончик удаляется путем воздействия направленного пучка инфракрасного излучения (Schuck-Paim 2021, Глава 2, стр. 8).

Пункт. Убой птенцов, в т.ч. суточных птенцов мужского пола у яичных пород птиц, в крупных Хозяйствах и на Предприятиях должен осуществляться методами мацерации или воздействия углекислого газа (CO₂). При использовании убоя методом мацерации необходимо гарантировать мгновенное и полное разрушение головного мозга цыплят (отсутствие цыплят с неразрушенным головным мозгом по результатам мацерации), при использовании убоя методом воздействия углекислого газа концентрация CO₂ должна составлять 75-90%. В мелких Хозяйствах допустимо использовать в качестве методов убоя птенцов сворачивание шеи

или отсечение головы, при условии, что гибель птенцов происходит мгновенно. Недопустимо осуществлять убой птенцов путем помещения в воздухонепроницаемые мешки, замораживания или сжигания.

Обоснование. Рутинному убою подвергаются суточные цыплята мужского пола яичных пород кур, также убою подвергаются птенцы, не прошедшие сортировку. Малый размер и многочисленность цыплят затрудняют процесс убоя. На сегодняшний день рекомендуемыми методами убоя суточных цыплят являются воздействие CO₂ в высокой концентрации (75-90%) или же мгновенное разрушение тела (в т.ч. головного мозга) в процессе мацерации быстро вращающимися лезвиями с использованием специализированного оборудования (Gurung et al., 2018). В малых хозяйствах, где приобретение специализированного оборудования для убоя птенцов затруднительно, можно использовать ручные методы убоя, связанные с быстрой потерей сознания и гибелью головного мозга, - сворачивание шеи или отделение головы птенцов. Широко используемые на данный момент методы убоя птенцов, заключающиеся в массовом замораживании или медленном удушении в закрытых полиэтиленовых пакетах, не обеспечивают быстрой гибели цыплят, приносят животным страдания и должны быть запрещены.

Пункт. Конвейерные линии оборудования для сортировки суточных цыплят должны иметь скорость движения ленты не более 27 м/мин и перепады высоты не более 280 мм. Суточных птенцов необходимо переносить, поддерживая тело обеими руками, птиц старших возрастов – в

вертикальном положении, держа крылья вплотную к телу, не использовать переноску вверх ногами, за лапы или за шею. Изгибать тела птиц, ронять их или бросать запрещено.

Обоснование. При выведении суточных цыплят на инкубаторных станциях дизайн конвейерных линий, по которым перемещаются цыплята, должен обеспечивать низкострессовое обращение с цыплятами – низкую скорость движения (не более 27 м/мин) и небольшую высоту падения цыплят (не более 280 мм) (EFSA 2023a, стр. 153, 169). Персонал инкубаторных станций и ферм должен быть обучен низкострессовым практикам обращения с птицами; суточных цыплят необходимо переносить, поддерживая тело обеими руками, птиц старших возрастов – в вертикальном положении, держа крылья вплотную к телу, не используя переноску вверх ногами, за лапы или за шею. Изгибать тела птиц, ронять их или бросать запрещено (EFSA 2023a, стр. 153, 169)

Литература

EFSA AHAW Panel (EFSA Panel on Animal Health and Welfare), Nielsen, S. S., Alvarez, J., Bicot, D. J., Calistri, P., Canali, E., ... & Michel, V. (2023a). Welfare of broilers on farm. EFSA Journal, 21(2), e07788.

EFSA Panel on Animal Health and Animal Welfare (AHAW), Nielsen, S. S., Alvarez, J., Bicot, D. J., Calistri, P., Canali, E., ... & Michel, V. (2023b). Welfare of laying hens on farm. EFSA Journal, 21(2), e07789.

Shields, S., & Greger, M. (2013). Animal welfare and food safety aspects of confining broiler chickens to cages. Animals, 3(2), 386-400.

Schuck-Paim, C., & Alonso, W. J. (2021). Quantifying pain in laying hens: A blueprint for the comparative analysis of welfare in animals.

Lay Jr, D. C., Fulton, R. M., Hester, P. Y., Karcher, D. M., Kjaer, J. B., Mench, J. A., ... & Porter, R. E. (2011). Hen welfare in different housing systems. Poultry science, 90(1), 278-294.

Gurung, S., White, D., Archer, G., Zhao, D., Farnell, Y., Byrd, J. A., ... & Farnell, M. (2018). Evaluation of alternative euthanasia methods of neonatal chickens. Animals, 8(3), 37.

«Организация системы контроля антимикробных препаратов в птицеводстве». Лекция Маиляна Э.С., 15 апреля 2021 г.